



DUR

OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Pd 5/23/6610-5

Obec Kosihy nad Ipľom
Kosihy nad Ipľom 164
991 11 Balog nad Ipľom

Vo Veľkom Krtiši dňa 16.03.2023	
OBEC KOSIHY NAD IPĽOM	
DOŠLO: 21.03.2023	HOD.: 90
Číslo záznamu: 136/23	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje: Balog

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 v spojení s § 26 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“), podáva

protest prokurátora

proti uzneseniu obecného zastupiteľstva obce Kosihy nad Ipľom (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“) č. 26/2023 zo dňa 14.01.2023, ktorým obecné zastupiteľstvo potvrdilo uznesenie obecného zastupiteľstva č. 012/2022 v znení:

Podľa § 85 ods.1 zákona 563/2009 právo na vymáhanie daňového nedoplatku je premlčané po šiestich rokoch po skončení kalendárneho roku, v ktorom daňový nedoplatok vznikol, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Vzhľadom na §9 zákona č. 67/2020 podľa ktorého počas obdobia pandémie sa prerušuje plynutie lehoty na zánik práva vyrubiť daň od obdobia 12.3.2020 do 30.9.2020 aj z tohto vychádza, že za rok 2017, má obec právo vymáhať daň s prerušením horeuvedeného obdobia.

Ohľadom na skutočnosť, že na Krajskom riaditeľstve PZ BB prebieha vyšetrovanie aj ohľadom vyrubenia a výbere daní a to do roku 2019, OZ hlasovalo, aby sa za predošlé roky zatiaľ nebolo konané s vyrúbením dane.

OZ nesie zodpovednosť za vyrúbenie dane od r. 2022.

lebo ním bol porušený zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v ust. § 11 ods. 4 písm. d) a e) a § 13 ods. 1, ods. 4 písm. e), ods. 5.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre **navrhujem** protestu prokurátora **vyhovieť** a uvedené uznesenie obecného zastupiteľstva **zrušiť**.

Odôvodnenie

Okresná prokuratúra Veľký Krtíš na základe podnetu preskúmala zákonnosť uznesenia obecného zastupiteľstva č. 26/2023 zo dňa 14.01.2023, ktorým prelomilo sistačné právo starostu, vrátane postupu pri jeho prijímaní.

Z predložených písomných podkladov obce Kosihy nad Ipľom som zistila, že obecné zastupiteľstvo dňa 14.01.2023 prijalo uznesenie č. 26/2023 v znení:

Podľa § 85 ods.1 zákona 563/2009 právo na vymáhanie daňového nedoplatku je premlčané po šiestich rokoch po skončení kalendárneho roku, v ktorom daňový nedoplatok vznikol, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Vzhľadom na §9 zákona č. 67/2020 podľa ktorého počas obdobia pandémie sa prerušuje plynutie lehoty na zánik práva vyrubiť daň od obdobia 12.3.2020 do 30.9.2020 aj z tohto vychádza, že za rok 2017, má obec právo vymáhať daň s prerušením horeuvedeného obdobia.

Ohľadom na skutočnosť, že na Krajskom riaditeľstve PZ BB prebieha vyšetrovanie aj ohľadom vyrubenia a výbere daní a to do roku 2019, OZ hlasovalo, aby sa za predošlé roky zatiaľ nebolo konané s vyrúbením dane.

OZ nesie zodpovednosť za vyrúbenie dane od r. 2022.

Z materiálov predložených obcou bolo zistené, že zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 14.01.2023 nebola vyhotovená prezenčná listina. Napriek uvedenej skutočnosti je zo zápisnice z 3. zasadnutia OZ obce Kosihy nad Ipľom konaného dňa 14.01.2023 zrejmé, že prítomných bolo päť z piatich poslancov, vrátane poslankyne Mgr. B. Kissimonyiovej, ktorá sa ako náhradníčka za poslanca L. Molnára, ktorý sa písomne vzdal mandátu poslanca, ujala výkonu funkcie zložením sľubu. Za prijatie uznesenia č. 26/2023 hlasovalo všetkých 5 prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, čím bolo prelomené sistačné oprávnenie starostu obce, ktorý uznesenie s totožným znením schválené poslancami OZ pod č. 012/2022 na zasadnutí OZ konanom dňa 15.12.2022 nepodpísal. Starosta obce uznesenie nepodpísal.

Pozvánka na zasadnutie konané dňa 14.01.2023 s návrhom programu bola podľa materiálov predložených obcou a podľa potvrdenia technického prevádzkovateľa webového sídla obce v súlade s § 12 ods. 4 zákona o obecnom zriadení zverejnená na úradnej tabuli obce od 11.01.2023 do 16.01.2023 a na webovom sídle obce dňa 11.01.2023. V návrhu programu sa pod bodom 11. nachádza znovuprejednanie uznesenia OZ č. 012/2023 na základe požiadavky poslancov OZ.

Vychádzajúc z obsahu zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Kosihách nad Ipľom konaného dňa 14.01.2023 pod bodom 14. bolo uznesením č. 26/2023 prelomené sistačné právo starostu obce uplatnené vo vzťahu k uzneseniu č. 012/2022, keď poslanci jednomyseľne prijali uznesenie č. 26/2023 vo vyššie uvedenom znení, keď za prijatie uznesenia hlasovalo všetkých 5 poslancov obecného zastupiteľstva, teda kvórum potrebné v zmysle § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení. Starosta obce uznesenie opätovne nepodpísal.

Označeným uznesením bol porušený zákon.

* * * * *

Podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok, 5a).

Podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku.

Podľa § 13 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta. Funkcia starostu je verejná funkcia. *) Funkčné obdobie starostu sa skončí zložením sľubu novozvoleného starostu. Spôsob voľby starostu upravuje osobitný zákon. 5)

Podľa § 13 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení, starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Podľa § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení, starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

* * * * *

Neboli zistené nedostatky v procese prijímania protestom napadnutého uznesenia, z hmotnoprávneho hľadiska je však uvedené uznesenie v rozpore so zákonom.

V prvom rade je potrebné uviesť, že predmetným uznesením, ktorým obecné zastupiteľstvo fakticky rozhodlo o tom, že sa nebudú rozhodnutím predpisovať miestne dane za predošlé roky, prekročilo svoju právomoc a uzurpovalo si kompetenciu, ktorá prináleží starostovi obce. Navyiac, z textového znenia protestom napadnutého uznesenia nie je jednoznačne zrejmé, za ktoré predchádzajúce roky sa nemajú vyrubovať miestne dane, keď na jednej strane sa v uznesení uvádza, že: „*Ohľadom na skutočnosť, že na Krajskom riaditeľstve PZ BB prebieha vyšetrenie aj ohľadom vyrubenia a výbere daní a to do roku 2019, OZ hlasovalo, aby sa za predošlé roky zatiaľ nebolo konané s vyrúbením dane*“, pričom ďalej sa v uznesení uvádza, že: „*OZ nesie zodpovednosť za vyrúbenie dane od r. 2022*“. V tomto smere je obsah uznesenia aj nejasný, keď z neho nie je zrejmé ani tá skutočnosť, či sa nemajú dorubovať miestne dane za roky 2020 a 2021, alebo ani dane za roky 2017 až 2019.

Poukazujem na skutočnosť, že pôsobnosť obecného zastupiteľstva je upravená v § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení, z ktorého nevyplýva právomoc obecného zastupiteľstva zasahovať vyššie uvedeným spôsobom do správy miestnych daní a miestneho poplatku. Skutočnosť, že v označenom ustanovení zákona ide o demonštratívny výpočet oprávnení obecného zastupiteľstva na tom nič nemení, keďže vykonávať vôľu obecného zastupiteľstva, teda uvádzať rozhodnutia obecného zastupiteľstva vrátane všeobecne záväzných nariadení do života, vrátane oprávnenia rozhodovať vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom

alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu a rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy priznáva zákon o obecnom zriadení v ustanoveniach § 13 ods. 1, § 13 ods. 4 písm. e) a § 13 ods. 5 výlučne starostovi obce.

Ustanovenie § 11 ods. 4 ZoOZ vymedzuje kompetenciu obecného zastupiteľstva. Kompetencia je daná právomocou obecného zastupiteľstva a pôsobnosťou v určitých oblastiach spoločenských vzťahov, v ktorých obecné zastupiteľstvo právomoc realizuje. Pre kompetenciu obecného zastupiteľstva sú charakteristické, že je vymedzená pozitívne, t.j. výpočtom, a to v zákone o obecnom zriadení a v osobitných predpisoch, napr. v zákone o majetku obcí, zákone o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, v zákone o obecnej polícii a pod. Zároveň je kompetencia obecného zastupiteľstva v zákone o obecnom zriadení vymedzená demonštratívne, t.j. výpočet je uvedený termínom "najmä", pričom základné pravidlo pre jej vymedzenie znie "Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce". Vo vzťahu k starostovi obce nie je kompetencia obecného zastupiteľstva daná alternatívne. Žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj obecnému zastupiteľstvu, aj starostovi obce. O žiadnej obecnej veci nemôže alternatívne rozhodovať buď obecné zastupiteľstvo, alebo starosta obce. Vždy je založená právomoc jedného z orgánov obce, na ktorú sa viaže aj následná zodpovednosť za prípadné protiprávne konanie alebo opomenutie zverenej povinnosti. Odpoveď na otázku, do právomoci ktorého orgánu je rozhodovanie o určitej otázke zverená, dáva zákonná úprava alebo štatút obce. Orgán obce, do ktorého kompetencie rozhodovanie patrí, sa nemôže právomoci i prípadnej zodpovednosti za protiprávne konanie/nekonanie zbavovať (liberovať). Nepripúšťa sa, aby sa starosta obce bránil napríklad dovolaním sa, že vo veci mohlo konať aj obecné zastupiteľstvo alebo, naopak, aby sa obecné zastupiteľstvo dovoľávalo, že konať mohol starosta obce. Starosta obce sa nemôže zbaviť svojej zodpovednosti ani prenechaním rozhodnutia vo veci, ktorá je v jeho kompetencii, na rozhodnutie obecného zastupiteľstva. V takomto prípade by rozhodol vecne nepríslušný orgán a zodpovednosť starostu obce za nesprávny úradný postup a nečinnosť pri výkone verejnej moci by tým nebola dotknutá. Výnimku z pravidla "kompetencia obecného zastupiteľstva vo vzťahu k starostovi obce nie je daná alternatívne" upravila novela zákona o obecnom zriadení vykonaná zákonom č. 70/2018 Z.z. S účinnosťou od 1. apríla 2018 sa právomoc zvolať zhromaždenie obyvateľov obce alebo jej časti na prerokovanie vecí územnej samosprávy zveruje v ust. § 11b zákona o obecnom zriadení alternatívne obecnému zastupiteľstvu alebo starostovi obce.

Obec je podľa § 4 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správcom miestnych daní a miestnych poplatkov. Systém miestnych daní a miestnych poplatkov podľa zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tvorí osem fakultatívnych druhov miestnych daní, jeden obligatórny miestny poplatok a jeden fakultatívny miestny poplatok za rozvoj. Obecnému zastupiteľstvu obce je ust. § 11 ods. 4 písm. d) zákona o obecnom zriadení vyhradené rozhodovať formou nariadenia výlučne o zavedení alebo zrušení miestnych daní, ktoré sú zákonodarcom konštruované ako fakultatívne. Je plne na úvahe a následnom rozhodnutí obecného zastupiteľstva, ktoré z miestnych daní formou VZN obce zavedie alebo rovnako formou VZN obce

zruší. Okrem zavádzania miestnych daní sa ust. § 11 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení a výslovnými splnomocňovacími ustanoveniami pri jednotlivých druhoch miestnych daní zveruje obecnému zastupiteľstvu, aby formou všeobecne záväzných právnych predpisov obce (VZN) upravilo aj jednotlivé náležitosti tej-ktorej miestnej dane, najčastejšie sadzbu dane, prípadné rôzne sadzby dane podľa určených kritérií, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Tvorba a obsah VZN obce o miestnych daniach a miestnych poplatkoch nemôže byť výsledkom ľubovôle obecného zastupiteľstva. Napriek širokej kompetencii obce vo veciach zavádzania miestnych daní a miestnych poplatkov je obecné zastupiteľstvo pri tvorbe VZN viazané kogentnými ustanoveniami zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. To platí napríklad vo vzťahu k zdaňovaciemu obdobiu dane z nehnuteľností, dane za psa, dane za predajné automaty, dane za nevýherné hracie prístroje, dane za jadrové zariadenie a miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorým je podľa § 3 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov vždy kalendárny rok. Obecné zastupiteľstvo tak nemôže v priebehu kalendárneho roka upravovať zdaňovacie obdobie odlišne od zákonného vymedzenia, rozširovať systém miestnych daní a miestnych poplatkov (napr. zavádzať nové miestne dane), meniť sadzby miestnych daní a miestnych poplatkov. Obecné zastupiteľstvo prijíma VZN obce o miestnych daniach a miestnych poplatkoch na obdobie celého kalendárneho roka. Ak VZN na nasledujúci rozpočtový rok včas (t.j. tak, aby bolo účinné od 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka) neprijme, postupuje sa počas nasledujúceho rozpočtového roka podľa VZN o miestnych daniach a miestnych poplatkoch prijatého na predchádzajúci kalendárny rok.

Samotná organizácia správy miestnych daní a miestneho poplatku, vrátane ich predpisovania rozhodnutím a vymáhania je však v zmysle § 13 ods. 1, § 13 ods. 4 písm. e) a § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení zverená výlučne starostovi obce, ktorý môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy (aj v daňovom konaní a daňovom exekučnom konaní písomne poveriť zamestnanca obce (§ 13 ods. 5 veta druhá zákona o obecnom zriadení). Považujem za dôležité zdôrazniť, že starosta obce a obecné zastupiteľstvo predstavujú dva rôzne orgány s vlastnou kompetenciou a principiálne odlišným charakterom. Starosta obce a obecné zastupiteľstvo sú rovnocenné orgány, pričom obecné zastupiteľstvo nemôže starostovi obce ukladať povinnosti, ani negatívne pokyny. V prípade, že obec má nariadením zavedené miestne dane, starosta je povinný organizovať riadny predpis miestnych daní rozhodnutím, aj všetky ostatné úkony správy daní v zmysle zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem protest prokurátora za dôvodne podaný a navrhujem protestom napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva č. 26/2023 zo dňa 14.01.2023 zrušiť.

Konanie o proteste prokurátora je upravené v § 26 zákona o prokuratúre.

Podľa § 26 ods. 5 zákona o prokuratúre, orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

Prílohy

písomné podklady obce Kosihy nad Ipľom k zasadnutiu OZ konanému dňa 15.12.2022

písomné podklady obce Kosihy nad Ipľom k zasadnutiu OZ konanému dňa 14.01.2023



Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka